

Frédéric Fortin, généticien, agronome, Yvon Allard, chargé de projets
Centre de développement du porc du Québec inc.
ffortin@cdpq.ca - yallard@cdpq.ca

ALIMENTATION

JONGLER AVEC LES SCHÉMAS GÉNÉTIQUES, LES PRIX DES ALIMENTS, LES PRIX DU PORC ET ... CHOISIR LA BONNE STRATÉGIE ALIMENTAIRE

Une équipe du CDPQ a cherché à identifier des stratégies pour optimiser le revenu des producteurs en fonction des coûts d'alimentation, du prix du porc, du schéma génétique et de la grille de classement. Cet exercice lui a permis de constater que de prendre le temps de faire les calculs est profitable. Deux outils de simulation \$imule-lot et \$imule-classement ont été mis au point pour appuyer la prise de décisions éclairées dans le choix d'une stratégie alimentaire.

CHOISIR OU NON UNE ALIMENTATION PLUS ÉCONOMIQUE

À la suite des changements de la grille de classification des porcs favorisant des porcs « plus gras » et de l'augmentation du prix des aliments, les producteurs de porcs commerciaux peuvent s'interroger sur le programme alimentaire à privilégier selon le schéma génétique (rendement en viande maigre élevé comparativement à faible). Des porcs « plus gras » sont en fait des porcs ayant un rendement en viande maigre plus faible.¹

Plus précisément, est-ce que certains producteurs auraient avantage à utiliser un programme alimentaire plus pauvre en protéine et plus économique afin de réduire le rendement en viande maigre des carcasses et améliorer ainsi l'indice de classement? Pour répondre à cette question, il faut considérer que le prix de l'aliment et le prix du porc varient dans le temps et il est primordial de connaître les effets du programme alimentaire plus pauvre sur les performances selon divers schémas génétiques (rendement en viande maigre élevé ou faible).

TABLEAU : PERFORMANCES TECHNICO-ÉCONOMIQUES POUR CHACUN DES SCÉNARIOS ÉTUDIÉS

| Critères sur une base annuelle | Régime alimentaire Schéma génétique | Appauvri** | | Régulier | |
|-----------------------------------|--|------------|--------|----------|--------|
| | | Maigre | Gras | Maigre | Gras |
| Gain moyen quotidien | g/j | 824 | 867 | 881 | 929 |
| Conversion alimentaire | | 2,74 | 2,82 | 2,57 | 2,64 |
| Rendement en maigre | % | 61,8 | 60,7 | 62,0 | 60,9 |
| Moyenne de poids à la sortie | kg/porc | 121,3 | 123,4 | 123,9 | 125,9 |
| Poids carcasse moyen | kg/porc | 97,9 | 99,6 | 100,1 | 101,8 |
| Kilogrammes de carcasse produits | kg/place-porc | 276,2 | 281,1 | 282,4 | 287,2 |
| Indice de classement* | | 109,5 | 111,5 | 110,4 | 111,7 |
| Animaux dans la bonne strate* | % | 78,8 | 85,8 | 86,0 | 89,6 |
| Consommation alimentaire | Kg/porc | 259 | 273 | 250 | 261 |
| Prix moyen des aliments | \$/Tm | 351 | 351 | 373 | 373 |
| Coût d'alimentation | \$/place-porc | 256,88 | 270,28 | 263,34 | 275,78 |
| Revenu porc (vente et ASRA nette) | \$/place-porc | 520,24 | 538,29 | 535,86 | 551,15 |
| Marge nette (revenu – aliments) | \$/place-porc | 263,37 | 268,01 | 272,53 | 275,37 |

* Selon la grille de classement « Qualité – Québec, janvier 2012 »

** Les variations de performances proviennent de la littérature et d'essais privés (calculs effectués par Daniel Boyaud, agr., Groupe Cérés, 2012)

¹ Le rendement en maigre est prédit à partir des épaisseurs de gras dorsal et de muscle mesurées avec la sonde Destron lors du classement des porcs à l'abattoir.

Quatre scénarios différents ont été évalués sur des porcs commerciaux de schémas génétiques :

1. rendement en viande maigre élevé avec un régime alimentaire régulier;
2. rendement en viande maigre élevé avec un régime alimentaire appauvri en protéine (formulation à moindre coût);
3. rendement en viande maigre faible avec un régime alimentaire régulier;
4. rendement en viande maigre faible avec un régime alimentaire appauvri en protéine (formulation à moindre coût).

IMPACT D'UN RÉGIME APPAUVRI

À partir des résultats, nous pouvons souligner que, peu importe le choix du schéma génétique, les porcs alimentés à partir d'un régime appauvri produisent un nombre de kg de carcasse plus faible et, par le fait même, un indice de classement inférieur. Cette détérioration de l'indice des porcs alimentés à partir d'un régime appauvri est principalement due à une réduction de la vitesse de croissance et la contrainte du délai d'élevage. Sans cette contrainte qui mène à un plus grand nombre de porcs sous le poids carcasse cible, l'indice moyen aurait été meilleur. De plus, la marge nette des porcs alimentés à partir d'un régime appauvri est affectée par une quantité d'aliment supérieure et moins de kg de carcasse produits annuellement par place – porc. Ces résultats permettent de constater que chercher à économiser par rapport au coût de l'aliment (régulier vs appauvri) constitue une mauvaise décision économique.

\$IMULE-LOT ET \$IMULE-CLASSEMENT À VOTRE SERVICE

Dans un contexte commercial, il y a autant de scénarios qu'il y a de schémas génétiques, de programmes alimentaires et de contextes de production et chacun de ces scénarios nécessite sa propre analyse. Pour ce faire, des outils de simulation (\$imule-lot et \$imule-classement) ont été développés permettant aux conseillers ou aux producteurs de mieux évaluer les impacts économiques des choix retenus. Vous trouverez ces outils sur le site Web du CDPQ : www.cdpq.ca/outils-d-aide-a-la-decision.aspx.

Collaborateurs et partenaires financiers du projet : Conseil pour le développement de l'agriculture du Québec (CDAQ), Programme d'appui financier aux regroupements et associations de producteurs désignés (volet C) du MAPAQ, Conseils d'adaptation de l'Ontario et de la Saskatchewan, Centre de développement du porc du Québec inc., Fédération des producteurs de porcs du Québec, Société des éleveurs de porcs du Québec, Nucléus porcin du Québec, La Coop fédérée/Sogeporc inc. et Pen Ar Lan Canada.